



OTSUS

Vaidlustusaja number	10-25/287326
Otsuse kuupäev	20.01.2025
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	AS-i KE Infra vaidlustus Gren Eesti AS-i hankes „Pärnu Suur-Jõe tn kaugküttetorustiku renoveerimine 3.etapis“ (viitenumber 287326)
Vaidlustaja	AS KE Infra, esindaja vandeadvokaat Taivo Ruus
Hanke korraldaja	Gren Eesti AS

RESOLUTSIOON

Riigihangete seaduse § 192 lg 3 p 7 alusel

Jätta AS-i KE Infra vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 27.11.2024 avaldas Gren Eesti AS riigihangete registris toetuse saaja ostu „Pärnu Suur-Jõe tn kaugküttetorustiku renoveerimine 3.etapis“ (viitenumber 287326) hanketeate.
2. 15.01.2025 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) AS-i KE Infra vaidlustus, milles taotletakse Gren Eesti AS-i 07.01.2025 otsuste kvalifitseerida ühispakkujad ALLIK-TRANS osaühing ja OPTIMUS EHITUS OÜ ja tunnistada edukaks ühispakkujate ALLIK-TRANS osaühing ja OPTIMUS EHITUS OÜ pakkumus kehtetuks tunnistamist.
3. 16.01.2025 pöördus vaidlustuskomisjon Gren Eesti AS-i poole selleks, et kindlaks teha, kas tegemist on hankijaga riigihangete seaduse (edaspidi RHS) mõistes.

Ühtlasi teatas vaidlustuskomisjon Gren Eesti AS-ile, et *kuna Gren Eesti AS-i on selle e-kirjaga teavitatud vaidlustuse esitamisest, siis tulenevalt RHS § 194 lg-st 4 ei ole Gren Eesti AS-il selles*

hankes õigust sõlmida hankelepingut käesoleva teate saamisest kuni RHS §-s 201 sätestatud tingimuse saabumiseni.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. Vaidlustuskomisjon menetleb RHS § 185 lg-de 1 ja 2 tähenduses vaidlustusi üksnes juhul, kui hankija on rikkunud pakkuja, taotleja või hankemenetluses osalemisest huvitatud isiku õigusi RHS-i rikkumisega.

Kui isikul puudub kohustus asja ostmisel või teenuse või ehitustöö tellimisel RHS-i järgida, ei saa vaidlustuskomisjon tuvastada ka RHS-i rikkumist ega vaidlustust läbi vaadata. Kui isik korraldab mingit muud menetlust kui riigihange, ei saa vaidlustuskomisjon tuvastada ka RHS-i rikkumist.

Riigihangete register võimaldab töödelda ka toetuse saaja ostude andmeid (RHS § 181), kuid riigihangete registri kasutamine iseenesest ei muuda hanke korraldajat hankijaks RHS §-i 5 mõttes ja tema ostu riigihankeks (RHS § 4 p-i 16 kohaselt on riigihange *asja ostmine, teenuse tellimine, ideekavandi saamine, ehitustöö tellimine või kontsessioonilepingu sõlmimine hankija poolt*).

Kuid toetuse saaja, kes on hankija RHS § 5 tähenduses, peab järgima hankija kohta sätestatud reegleid (sh RHS-i), seega peab ta end ka registris määraltema hankijana ning järgima hankijale kehtivaid nõudeid.

5. Vaidlustuskomisjon pöördus 16.01.2025 e-kirjaga Gren Eesti AS-i poole ja palus selgitada, kas Gren Eesti AS on mõni RHS § 5 lg-tes 2 ja 3 toodud loeteludes nimetatud hankija. Vaidlustuskomisjon palus vastuses pöörata tähelepanu just RHS § 5 lg 2 p-ile 5 ja lg 3 p-idele 2 ja 3.

Gren Eesti AS vastas järgmiselt: „*Gren Eesti AS ei kvalifitseeru võrgustikusektori hankijaks RHS § 5 lg 2 p 5 ja lg 3 p-de 2 ja 3 alusel. Gren Eesti AS ettevõtetel ei ole riiklikku tausta /seost. Samuti ei ole Gren Eesti AS isik, kellele oleks õigusakti, haldusakti või halduslepinguga antud eri- või ainuõigus tegutseda võrgustikusektoris, mille tulemusel on selles valdkonnas tegutsemine teistel isikutel oluliselt piiratud (eri- või ainuõiguse andmine seondub eeskätt valdkonna kui tervikuga (nt soojuse jaotamine), mitte üksnes konkreetse piirkonnaga nagu Gren Eesti ASi puhul (tegevusloaga kaetud piirkond)).*

Gren Eesti AS osaleb teistes menetlustes toetuse saajana, mitte hankijana RHS-i mõistes. “

5.1. Gren Eesti AS on eraõiguslik juriidiline isik, kelle tegevusel (tegutseb Pärnu kaugkütte- ja jahutusturul ning toodab soojus- ja elektrienergiat) on äriiline iseloom ja kelle ainuaktsionär (äriregistri andmete kohaselt) on Gren Estonia Oy, kes ei saa vaidlustuskomisjoni hinnangul olla avaliku sektori hankija. Nõukogu liikmete tagasi kutsumine ja uute valimine on toimunud ainuaktsionäri otsusega. Seega pole täidetud RHS § 5 lg 2 p 5 - Gren Eesti AS pole avaliku sektori hankija.

5.2. RHS § 5 lg 3 kohaselt võrgustikusektori hankija on tegutsemisel võrgustikusektoris:

- 1) avaliku sektori hankija;*
- 2) isik, kellele on õigusakti, haldusakti või halduslepinguga antud eri- või ainuõigus tegutseda võrgustikusektoris, mille tulemusel on selles valdkonnas tegutsemine teistel isikutel oluliselt piiratud;*
- 3) äriühing, mille osa- või aktsiakapitalist rohkem kui poolt omavad või mille aktsiate või osadega esindatud häälest rohkem kui poolt valitsevad või mille juhatuse või nõukogu liikmetest rohkem kui poole määravad otseselt või kaudselt avaliku sektori hankijad või avaliku sektori hankijad koos*

mõne muu Euroopa Liidu liikmesriigi asjaomaste isikutega.

Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et võrgustikusektori hankijaks saaks Gren Eesti AS olla üksnes RHS § 5 lg 3 p-i 2 alusel, kuid Gren Eesti AS on vaidlustuskomisjoni selgitanud, et talle eri-või ainuõigust antud pole.

6. Tulenevalt eespooltoodust, kuna Gren Eesti AS ei ole hankija RHS-i mõistes, ei ole AS-il KE Infra RHS § 185 lg 1 kohast vaidlustuse esitamise õigust ja vaidlustus tuleb jätta RHS § 192 lg 3 p-i 7 alusel läbi vaatamata.

(allkirjastatud digitaalselt)
Ulvi Reimets